

Le mot du Secrétaire Général

La Société royale des sciences de Liège a pour but premier de promouvoir la culture scientifique en organisant des conférences pour spécialistes comme pour « grand public », en programmant des colloques pour les enseignants, et en décernant des prix quinquennaux à des jeunes chercheurs en chimie, en mathématique, en physique, en sciences de la terre et en sciences de la vie.

Elle fait sienne l'opinion que la science demande l'adoption de valeurs d'une rigueur exceptionnelle et impose la liberté d'enquêter, de contester, de penser, d'imaginer l'inimaginable¹.

Or il est patent, maintenant, que des firmes industrielles, des mouvements politiques, des sectes (au sens large) produisent au contraire, propagent et préservent soigneusement l'ignorance, pour des raisons financières et / ou idéologiques. L'Internet y aide beaucoup car une fois apparues sur la Toile, les informations erronées ne peuvent plus en être effacées².

Cette propagation de l'ignorance touche des domaines extrêmement divers : les articles et ouvrages qui doivent encore démonter les arguments en faveur de la cigarette sont nombreux alors que chacun sait que fumer est générateur de cancers divers ; il y a peu, l'humanité a été « reconnue principale coupable » du réchauffement – indiscutable – de l'atmosphère. Est-ce vrai ? Des scientifiques de renom l'affirment mais d'autres le contestent³.

Ce genre d'exemples est fort abondant, qu'il s'agisse des méfaits de la vaccination, de la toxicité des bisphénols et des parahydroxybenzoates (parabènes), et, bien sûr, du créationnisme⁴.

Faut-il, alors, s'étonner qu'un historien des sciences ait jugé utile de fonder une branche d'étude de l'ignorance avec l'argument « ignorance is often not merely the absence of knowledge but an outcome of cultural and political struggle⁵ ». Cette branche, somme toute oxymore, du savoir a été dénommée agnotologie (de *αγνωσις*, ignorant) par son auteur. La discipline a engendré des livres, des articles, des congrès internationaux : les auteurs de connaissance rationnelle, de vraie science, auraient-ils négligé de faire apparaître au public les raisons de douter, de critiquer, de réfléchir ? La science serait-elle à présent vraiment soumise aux lois de l'offre et de la demande ?

« La profonde ignorance inspire le ton dogmatique » (La Bruyère, 1699 – *Les Caractères*) peut-être parce que « L'ignorance toujours est prête à s'admirer » (Boileau, 1674 – *L'Art poétique*).

From the Secretary General's Desk

The Société royale des sciences de Liège, by promoting lectures for specialists as well as general public, with teaching-oriented colloquia, by awarding prizes to young researchers in biology, in chemistry, in earth sciences, in mathematics and in physics, aims to promote a sense of general scientific culture.

Its members agree that the exercise of science demands exceptionally strict values as well as total freedom to enquire, to discuss, to think, to imagine all that could appear as unimaginable¹.

Unfortunately it is clear, nowadays, that industrial concerns, political movements, sects (in their widest meaning) produce, disseminate and carefully protect ignorance for financial and / or ideological reasons. Internet, in spite of its wonderful utility, is a strong help because once faulty information has appeared on the web, it cannot be erased².

Such a propagation of ignorance is widely spread in different fields: many papers and books are needed to dismantle arguments about the benefits of cigarettes, although it is well known that smoking is closely related to the occurrence of several types of cancer. Recently humanity was deemed “mainly responsible” of the atmospheric temperature raise. Is it true? Renowned scientists say so, others say the opposite³.

There are plenty of such examples, whether they suggest damages due to vaccination, or the toxicity of bisphenols and parahydroxybenzoates (parabens) and, of course, creationism⁴.

In such conditions, is it really surprising that a historian of sciences decided to create a branch of the study of ignorance arguing that “ignorance is often not merely the absence of knowledge but an outcome of cultural and political struggle⁵”? This altogether oxymoronic branch of knowledge was named agnotology (from *αγνωσις*, ignorant) by its creator. The field has developed into books, articles, and international meetings: have the authors of rational knowledge neglected to explain to their fellow humans the values of doubting, criticising, thinking? Has science really become a matter of supply and demand?

“La profonde ignorance inspire le ton dogmatique” (La Bruyère, 1699 – *Les Caractères*) perhaps because “L’ignorance toujours est prête à s’admirer” (Boileau, 1674 – *L’Art poétique*).

Das Wort des Generalsekretärs

Die königliche Gesellschaft für Wissenschaften von Lüttich hat sich die Förderung der wissenschaftlichen Kultur zum Ziel gesetzt, durch die Organisation von Tagungen für Spezialisten oder ein breiteres Publikum, die Planung von Lehrerseminaren und die Vergabe eines Fünf-Jahres-Preises an junge Forscher in den Fächern Chemie, Mathematik, Physik, Geowissenschaften und Wissenschaften des Lebens.

Die Mitglieder der Gesellschaft sind der Ansicht, dass die Wissenschaft rigorose Werte vertreten muss und die Freiheit zu forschen, zu untersuchen, in Frage zu stellen, zu denken, sich das Unvorstellbare vorzustellen, unerlässlich macht.¹

Es ist heute keine Frage mehr, dass eine gewisse Industrie, politische Bewegungen, Sekten - im weitesten Sinne - die Ignoranz aus finanziellen und/oder ideologischen Gründen erhalten, pflegen und verbreiten. Und das Internet ist dabei eine große Hilfe. Falsche Informationen, die einmal im Web sind, können nicht mehr gelöscht werden.²

Diese Propagierung der Ignoranz trifft die verschiedensten Bereiche: zahlreiche Artikel und Bücher müssen den Nutzen des Rauchens noch widerlegen, obwohl jeder weiß, dass Rauchen Krebs verursacht.

Vor Kurzem wurde die Menschheit „hauptverantwortlich“ erklärt, für die – unbestreitbare – Erderwärmung. Doch ist dem so? Viele renommierte Wissenschaftler vertreten diese Ansicht, andere bestreiten sie³.

Solche Beispiele gibt es viele, gehe es dabei um die schädlichen Wirkungen der Impfungen, um die Toxizität von Bisphenol und Paraben, und, natürlich, um den Kreationismus.

Wen wundert es da noch, dass ein Wissenschaftshistoriker die Lehre der Ignoranz ins Leben gerufen hat, mit dieser Begründung: „ignorance is not merely the absence of knowledge but an outcome of cultural and political struggle.“

Diese oxymorone Lehre der Ignoranz hat ihr Erfinder Agnotologie (αγνωσιζ, unwissend) genannt, “

Diese neue Disziplin hat Bücher, Artikel, internationale Kongresse ins Leben gerufen... Sollten Anhänger rationellen Denkens, Vertreter der echten Wissenschaft versäumt haben, die Wichtigkeit von zweifeln, kritisieren und nachdenken zu unterstreichen?

Unterliegt die Wissenschaft wirklich dem Gesetz von Angebot und Nachfrage?

„Es ist die tiefgreifende Ignoranz, die den Ton der Dogmatik angibt. „ (La Bruyère, 1699, Die Charaktere) vielleicht weil „Ein Dummkopf findet immer einen, der noch dümmer ist, der ihn bewundert.“ (Boileau, 1674, L’art poétique).

¹ I. Serageldin, 2011 – The values of science, *Science* **332**, 1127

² S. Foucart, 2011 – L’ignorance : des recettes pour la produire, l’entretenir, la diffuser, *Le Monde*, 14 06, 16

³ N. Oreskes & E.M. Coway, 2010 – *Merchants of doubt : how a handful of scientists obscured the truth of issues from tobacco smoke to global warming*, Bloomsbury USA

⁴ A. Wakefield et al, 1998 – Ileal-lymphoid hyperplasia, non-specific colitis and pervasive developmental disorders in children, *Lancet* **351**, 637-641 (article démenti par les éditeurs de la revue le 23 février 2004) ; S.K. JRitter, 2011 – Bisphenol A, *Chem. & Engin. News* June 6, 6-19 ; H. Yahia, 2006 – *Atlas de la création*, Global publishing.

⁵ R. Proctor & L. Schiebinger eds., 2008 – *The making and unmaking or ignorance*, Stanford U. Press.