

# Sur quelques Pompilides afrotropicaux des Parcs nationaux de la République démocratique du Congo (ex Congo belge) dont ceux du genre *Taeniagenia* Haupt 1950 (Hymenoptera: Pompilidae)

Raymond WAHIS

Collaborateur scientifique, Université de Liège, Gembloux Agro-Bio Tech, Unité d'Entomologie fonctionnelle et évolutive (Prof. F. Francis), B-5030 Gembloux, Belgique.  
E-mail : raymond.wahis@skynet.be ou entomologie.gembloux@ulg.ac.be

Reçu le 21 février 2013, accepté le 11 avril 2013.

Révision des Pompilides afrotropicaux décrits ou signalés par Haupt (1950, 1957, 1959) des Parcs nationaux (Albert, Garamba) de la République démocratique du Congo (ex Congo belge) dont ceux du genre *Taeniagenia* Haupt 1950.

**Mots-clés:** Hymenoptera, Pompilidae, *Taeniagenia* Haupt et autres genres, Afrique tropicale, combinaisons et synonymies nouvelles, désignations de lectotypes.

Revision of afrotropical Pompilidae described or related by Haupt (1950, 1957, 1959) from National Parks (Albert, Garamba), Democratic Republic of Congo (ex Belgium Congo), including these of the genus *Taeniagenia* Haupt 1950.

**Keywords:** Hymenoptera, Pompilidae, *Taeniagenia* Haupt and other genus, tropical Africa, new combinations and synonymies, lectotypes designations.

## 1 IMPLICATIONS EN NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE

*Taeniagenia* Haupt 1950 = *Auplopus* Spinola 1841 **syn. n.**

*Hypomma* Haupt 1957 = *Auplopus* Spinola 1841 **syn. n.**

*Microclavelia* Haupt 1957 = *Auplopus* Spinola 1841 **syn. n.**

*Epomidius* Haupt 1957 = *Poecilagenia* Haupt 1927 **syn. n.**

*Taeniagenia coniceps* Haupt 1957 = *Auplopus seminitidus* (Arnold 1955) **comb. & syn. n.**

*Taeniagenia lufwaensis* Haupt 1957 = *Auplopus lufwaensis* (Haupt) **comb. n.**

*Taeniagenia obtusa* Haupt 1957 = *Priocnemis obtusa* (Haupt) **comb. n.**

*Taeniagenia planus* Haupt 1957 = *Auplopus aenescens* (Arnold 1939) **comb. & syn. n.**

*Taeniagenia rubrosculum* Haupt 1957 = *Auplopus pumilio* (Arnold 1934) **comb. & syn. n.**

*Taeniagenia ruficornis* Haupt 1957 = *Auplopus ruficornis* (Haupt) **comb. n.**

*Taeniagenia speculum* Haupt 1957 = *Minagenia speculum* (Haupt) **comb. n.**

*Agenia erythrotrichia* Cameron 1912 ♀ = *Auplopus kilimandjaroensis* (Cameron 1910) ♀ **comb. & syn. n.**

*Pseudagenia lacustris* Arnold 1936 = *Pseudagenia Schoutedeni* Cameron 1912 (in *Auplopus*, **comb. & syn. n.**)

*Pseudagenia planiuscula* Arnold 1936 = *Pseudagenia Schoutedeni* Cameron 1912 (in *Auplopus*) **comb. n.**

*Auplopus semirufus* Haupt 1957 = *Auplopus enodans* (Kohl 1894) **syn. n.**

*Microclavelia abdominalis* Haupt 1957 = *Pseudagenia scapularis* Arnold 1939 (in *Auplopus*) **comb. & syn. n.**

*Anoplius kivuensis* Haupt 1950 = *Anoplius johannis* Cameron 1904, **syn. n.**

*Platyderes ruficeps* Haupt 1957 = *Apareia reputata* (Kohl 1913) **comb. & syn. n.**

Hormis les espèces nouvellement décrites par Haupt comme *Taeniagenia*, la plupart de ses

interprétations des taxons préalablement nommés (Kohl, 1894; Cameron, 1910, 1912; Arnold, 1934, 1939), dont il n'avait manifestement pas eu l'opportunité d'examiner les types, se sont révélées erronées.

*T. commendabilis* sensu Haupt, nec Kohl = *Auplopus upembae* Wahis **sp.n.**

*T. egena* sensu Haupt, nec Kohl = *Auplopus infantulus* (Kohl 1894)

*T. jonesii* sensu Haupt, nec Arnold = *Auplopus wittei* Wahis **sp.n.**

*T. kilimandjaroensis* sensu Haupt, nec Cameron = *Auplopus schoutedeni* (Cameron 1912)

*T. longiventris* sensu Haupt, nec Cameron = *Auplopus pauperatus* (Arnold 1936)

*T. planiuscula* sensu Haupt, nec Kohl = *Auplopus bicoloriventris* Wahis **sp.n.**

*T. spilotaenia* sensu Haupt, nec Arnold = *Minagenia* sp.

*T. vaga* sensu Haupt, nec Arnold = *Auplopus* sp.

Des lectotypes sont désignés pour : *Taeniagenia coniceps* Haupt 1957; *Taeniagenia lufwaensis* Haupt 1957; *Taeniagenia obtusa* Haupt 1957; *Taeniagenia rubrosculum* Haupt 1957; *Taeniagenia speculum* Haupt 1957; *Auplopus semirufus* Haupt 1957; *Platyderes ruficeps* Haupt 1957; *Poecilagenia braunsi* Arnold 1934 et *Epomidius dispar* Haupt 1957.

## 2 INTRODUCTION

Si l'on ne peut mettre en doute la valeur de la plupart des travaux réalisés par Haupt sur les Pompilides européens dont il avait manifestement, pour son époque, une très bonne connaissance, il n'est malheureusement pas possible d'en dire autant de ceux publiés à la fin de sa vie et qui traitent des faunes afrotropicales et néotropicales. Pour cette dernière, Evans (1973) a démontré combien son œuvre était superficielle, la plupart des genres qu'il avait créés étant synonymes d'autres plus anciens. Je suis arrivé aux mêmes conclusions en examinant les matériaux traités dans ses travaux (Haupt, 1950, 1957, 1959) sur les Pompilides récoltés par la Mission G.F. de Witte dans le Parc national Albert. Sous le nom générique *Taeniagenia*, créé en 1950 et longuement redéfini dans la suite (Haupt, 1957 : 15-16; Haupt 1959 : 49-50), l'auteur allemand place 14 espèces ayant en commun : la tête fortement rétrécie derrière les yeux, les ocelles disposés en angle aigu et les ailes antérieures le plus souvent bifasciées. Présentées une première

fois dans une clé publiée en 1957, elles furent quasiment reproduites textuellement (mot pour mot) en 1959. Initialement conservés à l'Institut des Parcs nationaux du Congo belge, les spécimens traités par Haupt furent ultérieurement redistribués (après l'indépendance de notre ex colonie) au Musée royal de l'Afrique centrale à Tervuren et à l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique à Bruxelles. Cela nous en a facilité l'examen et permit de constater que Haupt avait non seulement traité des espèces génériquement différentes, tels *Auplopus* Spinola, *Minagenia* Banks et *Priocnemis* Schioedte, mais aussi que plusieurs des séries typiques étaient hétérogènes et composites d'où la nécessité de désigner des lectotypes pour certaines d'entre elles, le descripteur ayant omis, dans la publication originale, de spécifier nommément quels spécimens il considérait comme types. Une partie de ces matériaux était malheureusement en assez mauvais état (tête manquante, pattes brisées, etc) ce qui n'a guère facilité leur identification. Il ne fait néanmoins aucun doute que *Taeniagenia* Haupt doit être considéré comme un nouveau synonyme junior du genre *Auplopus* Spinola (anciennement *Pseudagenia* Kohl). Les notes concernant la distribution générale de certaines espèces sont basées sur l'examen de matériaux conservés dans les institutions précitées ainsi que ceux de ma collection personnelle de travail (CRW).

## 3 INVENTAIRE ET DISCUSSION

### *Taeniagenia* Haupt

*Taeniagenia* Haupt, 1950: 26-27 (espèce-type : *Pseudagenia kilimandjaroensis* Cameron 1910) par désignation originale.

*Taeniagenia* Haupt, 1957: 15-16 (espèce-type: *Pseudagenia kilimandjaroensis* Cameron 1950 (sic), recte 1910.

### 3.1 *Taeniagenia kilimanjaroensis* (Cameron) sensu Haupt

*Taeniagenia kilimanjaroensis* (Cameron); Haupt, 1950: 27, figs. 8, 9: 26-27 ♀

*Taeniagenia kilimanjaroensis* (Cameron); Haupt, 1959: 55-56, fig. 28 ♀

Il faut souligner que la désignation de *Pseudagenia kilimandjaroensis* (Cameron, 1910) comme génotype de *Taeniagenia* est basée sur une interprétation incorrecte ; le *kilimandjaroensis* de Haupt n'est pas l'espèce de Cameron dont j'ai pu

examiner le type au Natural History Museum, à Londres et dont Arnold (1934: 301, fig. 11) a illustré la face et le clypeus en concordance avec la description originale « apical margin strongly convex ». Le tergite apical présente une aire lisse et brillante de forme oblongue caractéristique. J'ai heureusement eu sous les yeux l'exemplaire déterminé par Haupt, une femelle de « Rutshuru, environs du Poste, 4.VII.1935 » cité et illustré en 1950 et 1959. Étrangement, le clypeus est totalement différent de celui du spécimen référencié dans le travail. Arnold (1952: 490) s'est d'ailleurs déjà exprimé à ce sujet et noté que le clypeus figuré par Haupt est d'une autre forme que celui décrit par Cameron (\*). N'ayant pas vu les matériaux traités par Haupt, il n'a toutefois pas pu relever la discordance entre la figure du clypeus et celui du spécimen référencié lequel s'identifie comme *Auplopus schoutedeni* (Cameron 1912) dont il existe deux spécimens portant une étiquette « Type », l'un à Tervuren (boîte 38), l'autre à Londres « 26.ix.[19]08 » « *Pseudagenia schoutedeni* Cam. Type » « BMtype n° 19.402 ». Ces matériaux provenant de récoltes effectuées par le Dr. Schouteden, Arnold (1939: 50) a désigné comme lectotype le spécimen déposé à Tervuren et figuré clypeus et aile antérieure droite. Cette confusion ne porte cependant pas à conséquence étant donné que les deux taxons considérés appartiennent l'un et l'autre au genre *Auplopus* Spinola (anciennement *Pseudagenia* Kohl) dont *Taeniagenia* Haupt doit être considéré comme un nouveau synonyme junior.

(\*) *I have recently received a copy of Haupt's paper on the Pompilidae in the Explor. du Parc Nat. Albert, fasc.69. There he erects a new genus Taeniagenia on Pseudagenia kilimandjaroensis Cam. Without having seen the type, or the specimen in the Brit.Museum determined by me and on which I based my text-figure of the head, he asserts that my drawing is incorrect. Furthermore, he ignores Cameron's statement that the "clypeus is broadly rounded". His text-figure shows a clypeus which is prominent and strongly angular! This Prussian arrogance is bad enough, but further on he shows that he cannot read English. The man is a menace to Hymenopteroology and is a confirmed "Splitter".*

A Tervuren se trouve également le type d'*Agenia erythrotrichia* Cameron 1912. Après examen, je le considère comme un synonyme junior de *kilimandjaroensis* Cameron 1910 (**comb. & syn. n.**).

### 3.2 *Taeniagenia commendabilis* (Kohl), sensu Haupt

*Taeniagenia commendabilis* (Kohl); Haupt, 1957: 17, fig. 1 ♀

*Taeniagenia commendabilis* (Kohl); Haupt, 1959: 50-51, fig. 18 ♀

Haupt signale deux femelles de Mabwe, Lac Upemba. La première « 1-15.viii.1947 » se trouve à Bruxelles, l'autre du « 4.ix.1947 » à Tervuren. Les orbites internes présentent à leur base une courte linéole de couleur jaune, bien visible chez le spécimen de Tervuren mais par contre plus difficile à voir chez celui de Bruxelles (jaune pâle, en partie dissimulée par la fine pubescence argentée du bas de la face et seulement apparente sous un certain angle).

La figure de l'aile antérieure est correcte (**Figure 2b**) mais le clypeus est différent, semi-circulaire avec le bord apical plane, semi-brillant et de couleur brunâtre (**Figure 2b**) alors qu'il est nettement bombé chez *commendabilis* (**Figure 1a**). La 3<sup>ème</sup> cellule submarginale de l'aile antérieure (**Figure 1b**) est aussi beaucoup plus allongée que sur la figure présentée par Kohl (1894, pl. XIV, fig. 53) et le flagellomère 1 est plus court que la distance interoculaire supérieure (23 :29) mais plus long (23 :19) que les scape et pédicelle combinés (idem, fig. 63); le metapostnotum, en bande, est presque aussi large que le metanotum. Chez *commendabilis* (type ♀, n° 509, Transvaal Museum, Pretoria, examiné), les mandibules, une grande partie du clypeus ainsi que les scape et pédicelle sont rougeâtres (entièrement noirs chez les spécimens cités par Haupt), d'où j'en conclus qu'il s'agit d'une autre espèce proche mais distincte d'*aenescens* Arnold 1934 (type au NHMLondon, examiné) et de *mazoensis* Arnold 1934 (type à Cape Town). Dans la clé d'Arnold, elle se situerait dans la section 1, à proximité du n° 32 (*iridis* Arnold) dont la nervation alaire (taille du stigma et forme des cellules submarginales) est toute différente. Elle doit conséquemment porter un nom nouveau et je propose *upembae* sp. nov., du nom de la région de capture. Je désigne le spécimen déposé à Tervuren comme holotype, l'autre comme paratype.



**Figure 1** : *A. commendabilis* (Kohl). **a** : clypeus. **b** : aile antérieure.



**Figure 2** : *A. upembae* Wahis **sp. nov.** **a** : clypeus. **b** : aile antérieure.

### 3.3 *Taeniagenia coniceps* Haupt

*Taeniagenia coniceps* Haupt, 1957: 21, fig. 7 : 20

♀

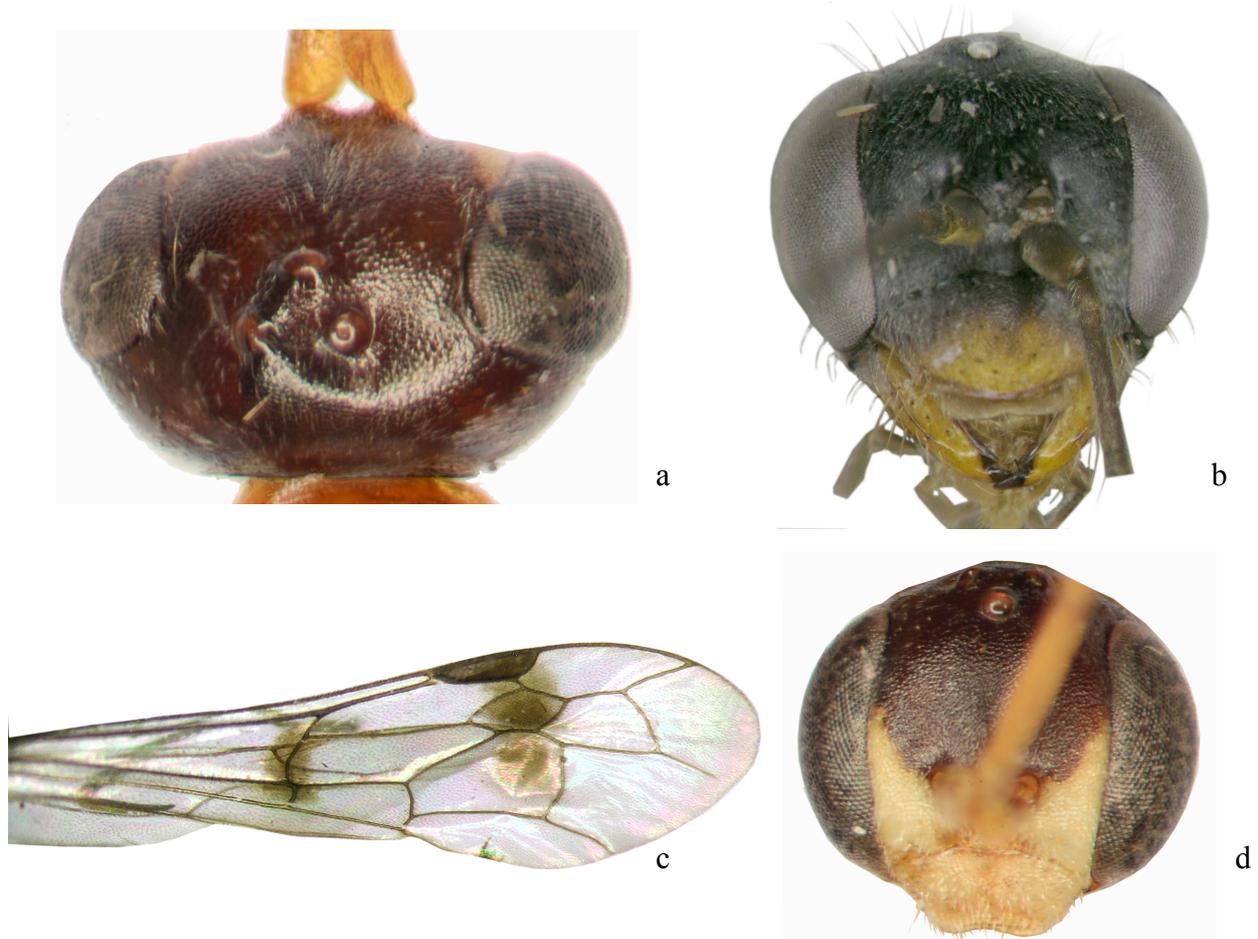
*Taeniagenia coniceps* Haupt, 1959: 53-54, fig. 24

♀

Les deux spécimens cités par Haupt appartiennent à des espèces distinctes. Je désigne ici comme lectotype la femelle de « Kilwezi » à tête conique fortement rétrécie derrière les yeux (**Figure 3a**) et dont les mandibules, tête, thorax, pattes antérieures et fémurs médians et postérieurs sont abondamment couverts de longs poils blancs érigés très caractéristiques; le clypeus est rougeâtre dans sa partie apicale (**Figure 3b**). L'examen du type de *Pseudagenia seminitida* Arnold, 1955 ♀ (South African Museum, Cape

Town) (= *Auplopus seminitidus* **comb.n.**) confirme qu'il s'agit bien de la même espèce. Chez le type, le collare est rouge et l'arrière du scutum présente de fines stries longitudinales; la partie supérieure des orbites internes montre deux petites taches rouge foncé. Le pronotum est rétréci en avant et sa partie antérieure lisse est perpendiculaire au collare et en forme de demi-lune.

Dans les récoltes de la Mission Henri de Saeger au Parc National de la Garamba, j'ai trouvé trois femelles de cette espèce ainsi que quatre mâles, différemment colorés mais capturés au même emplacement. Leur stigma alaire particulièrement volumineux (**Figure 3c**) et le pronotum sont de même



**Figure 3 :** *A. seminitibus* (Arnold). **a :** tête de femelle. **b :** clypeus de femelle. **c :** aile de femelle. **d :** clypeus de mâle.

forme que ceux des femelles. Aussi, je n'hésite pas à penser qu'il s'agit bien de mâles de cette espèce bien que leur coloration soit différente (ditaxie); les ailes sont entièrement hyalines sans les taches sombres subapicales et celle de la nervure basale; le clypeus et la moitié inférieure de la face sont jaune clair (**Figure 3d**) ainsi que l'apex du gastre; la base des antennes, le pronotum, les pattes (y compris les hanches) et les premiers segments du gastre sont souvent brunâtres; le premier segment du gastre est très allongé et étroit à l'apex. L'avant du clypeus est légèrement rétus (**Figure 3d**); la plaque subgénitale est de forme subtriangulaire, légèrement convexe et pointue à l'apex.

Je l'ai également vue du Gabon (N'toum, réc. Alain Pauly : 1♀ 30.x.1985, bac à eau et 2♂ 24.ix.1985, sur feuille de *Passiflora edulis* Sims, 1818; elle est aussi présente en République centrafricaine : Réserve de Sangha 1♀ 4♂ 13-29.iv.1992 et en Côte d'Ivoire : Man, Zadepleu Cascades 2♀ ii.1998, Komandimi Nat.Park , Comoe 2♀ i.1998. (CRW).

L'autre spécimen (syntype), en partie mutilé (ne subsistent que les fémurs de toutes les pattes) ne possède pas les poils blancs caractéristiques et je l'identifie comme *Auplopus pumilio* (Arnold 1934) dont j'ai également examiné le type (déposé au Transvaal Museum, Prétoria), espèce assez largement distribuée en Afrique tropicale car je l'ai vue de: Botswana, Côte d'Ivoire, Gabon, Guinée-Bissau, Haute-Volta, République centrafricaine, République démocratique du Congo et Sénégal (CRW). Le ♂ présente un masque facial légèrement différent, la partie sombre étant plus étendue (elle occupe toute la moitié supérieure), l'avant du clypeus est rectiligne et la plaque subgénitale est plus large.

#### 3.4 *Taeniagenia egena* (Kohl), sensu Haupt

*Taeniagenia egena* (Kohl); Haupt, 1957: 25, figs. 13 ♀

*Taeniagenia egena* (Kohl); Haupt, 1959: 57, figs. 31 ♀

Haupt cite cinq spécimens dont deux sont actuellement déposés à Bruxelles et deux à Tervuren (le 5<sup>ème</sup> serait peut-être dans la collection de Haupt à Halle bien qu'il ne figure pas dans l'inventaire des espèces établi par les gestionnaires des collections). Les deux de l'Institut royal des Sciences, de Kabwe s/Muye et de Kilwezi, affluent droit. Lufira, sont des *Auplopus infantulus* (Kohl 1894) dont le type (Transvaal Museum, Pretoria ; examiné) est en assez bon état : antennes à extrémités manquantes (gauche : jusque et y compris le flagellomère 4 ; droite : jusque et y compris le flagellomère 7 ; fémur postérieur droit partiellement rongé. Etiquetage : « Kamerun Westafrika 12.3.92 Dr. Brauns », « *Pseudagenia infantula* Type, det. Kohl » ; « *Pseudagenia infantula* Kohl ♀ Type » (étiquette rouge foncé) ; « *Pseudagenia infantula* Kohl Type n° 510 » (étiquette blanche écrite à l'encre rouge). L'épingle originale pliée et corrodée a été remplacée par une neuve.

Une femelle de Mabwe (Tervuren) n'a plus de tête et il n'est donc pas possible de vérifier la forme du clypeus ; cependant celles des ailes et du thorax correspondent à *infantulus* Kohl et il n'est pas douteux qu'il s'agisse aussi de la même espèce. L'autre femelle, également de Kilwezi, aussi en mauvais état (le gastre et une partie des pattes manquent) est bien *egena*, dont j'ai également examiné le type aussi déposé à Pretoria, étiqueté comme suit : « Port Natal-Ostafrika 23.4.93 Dr. Brauns » « *Pseudagenia egena* K. Type, dt. Kohl » (étiquette de couleur rouge foncé), « *Pseudagenia egena* Kohl ♀ Type » (étiquette de couleur blanche écrite à l'encre rouge) « *Pseudagenia egena* Kohl ♀ Type n° 511 », spécimen en parfait état, sur minutie piquée dans un support carton. Cette espèce appartient au groupe « *scapularis* Arnold » remarquable par la 2<sup>ème</sup> submarginale plus longue que la 3<sup>ème</sup> (nec fig. 21, p. 316, Arnold, 1932) ; l'aile antérieure est trifasciée (avec une zone sombre à la base de l'aile) et le clypeus est de couleur rouge.

Les figures de Haupt représentant l'aile antérieure sont correctes, par contre celle du clypeus est inexacte, celui d'*infantula* se terminant par une

avancée étroite et allongée, caractéristique des espèces groupées par Banks dans le sous-genre *Conagenia*. Il faut noter que la coloration donnée par Haupt « Mundteile, clypeus, die Fühler unterseits und die Beine von den Knien an ockergelb » diffère de celle de la plupart des spécimens étiquetés de sa main, lesquels ont les pattes entièrement noires.

### 3.5 *Taeniagenia jonesii* (Arnold) sensu Haupt

*Taeniagenia jonesi* (Arnold); Haupt, 1957: 24, fig. 12 ♀

*Taeniagenia jonesi* (Arnold); Haupt, 1959: 55-56, fig. 28 ♀

Une seule femelle (à Tervuren) de Mabwe, lac Upemba, avec le clypeus à prolongement nasutiforme (**Figure 4a**) (groupe *Conagenia*) (celui figuré par Haupt, page 24, fig.12 est incorrect) est donc proche de *infantulus* (Kohl) dont elle est se distingue par le flagellomère 1 plus long que scape et pédicelle combinés (**Figure 4b**), le triangle ocellaire très aigu et plus étroit, POL beaucoup plus court, environ la 1/3 de OOL (**Figure 4a**), le propodeum densément ponctué et non strié transversalement et la 3<sup>ème</sup> submarginale plus étroite en dessus (**Figure 4c**); la face interne des tarsomères apicaux est nettement épineuse (glabre chez *infantulus*). La figure présentée par Arnold (1934: 324) ne correspond pas et les taches sombres de l'aile antérieure sont différemment disposées. Je pense qu'il s'agit donc d'une espèce non encore nommée, distincte de *jonesii*, à laquelle je donne le nom de *wittei* (dédiée au récolteur G.F. de Witte) et désigne comme holotype. J'ai d'autres spécimens (paratypes) en provenance de la Côte d'Ivoire : Lamto, Ouro, Man, de la République centrafricaine : Réserve de Sangha (CRW) et des Parcs Nationaux de la Garamba et de l'Upemba (Bruxelles et Tervuren) La plaque subgénitale du mâle est très caractéristique avec une nette échancrure médiane apicale. Dans la clé d'Arnold, elle se situerait donc page 292, après le n° 27 (*infantula* Kohl) dont on la distingue par les caractères notés ci-dessus.



**Figure 4 :** *A. wittei* Wahis **sp. nov.** a : tête. b : antenne. c : aile.

### 3.6 *Taeniagenia longiventris* Cameron (sensu Haupt)

*Taeniagenia longiventris* (Cameron); Haupt, 1957: 22, fig. 9 ♀

*Taeniagenia longiventris* (Cameron); Haupt, 1959: 54, fig. 25 ♀

Haupt cite deux spécimens lesquels sont tout à fait distincts du véritable *longiventris* Cameron décrit en 1912 dont j'ai examiné le type (Tervuren, boîte 38). Celui de Kilwezi (Bruxelles) est une ♀ d'*Auplopus pauperatus* (Arnold), l'autre de Mukana (Tervuren), dont la tête manque, est pour le reste en tous points conforme aux spécimens décrits par Haupt dans le même travail sous le nom de *lufwaensis* (voir cette espèce).

### 3.7 *Taeniagenia lufwaensis* Haupt

*Taeniagenia lufwaensis* Haupt, 1957: 23, fig. 9 ♀  
*Taeniagenia lufwaensis* Haupt, 1959: 58-59, fig. 33 £, recte ♀.

Les deux femelles citées par Haupt (lectotype et paralectotype ici désignés) sont à Tervuren et correspondent bien à la courte description de l'auteur allemand ainsi qu'à la figure 26 (aile, tête vue de face), le clypeus étant toutefois d'une forme légèrement différente (**Figures. 5 a-b**). Dans la clé d'Arnold, on peut la situer dans la section 1, au numéro 14, à proximité de *kilimandjaroensis*.



**Figure 5 :** *A. lufwaensis* Wahis **sp. nov.** a : tête. b : aile.

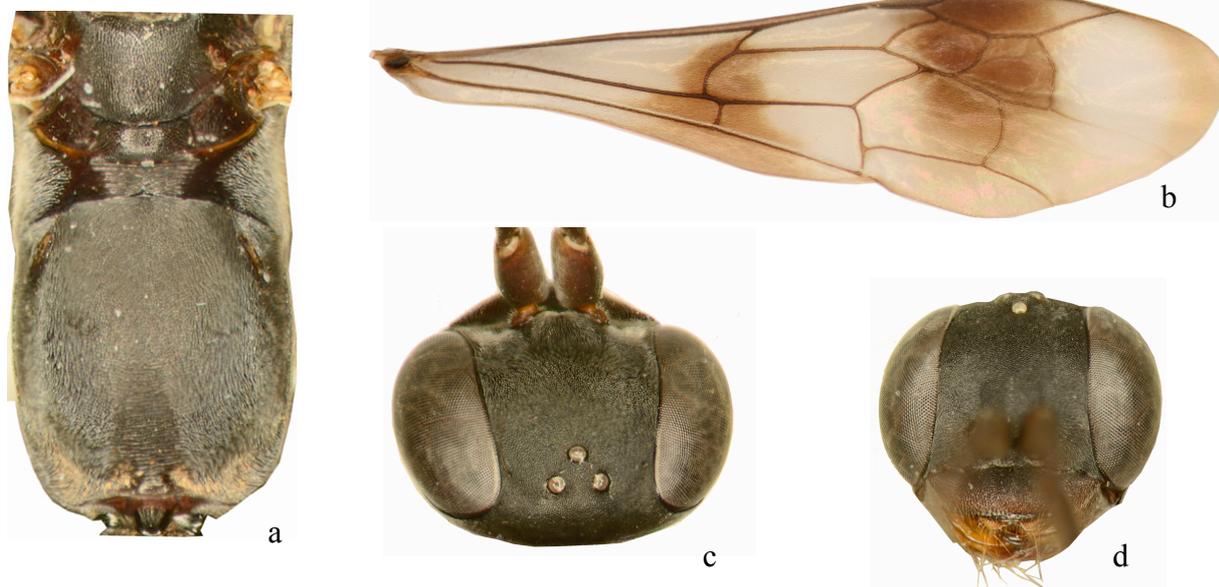
### 3.8 *Taeniagenia obtusa* Haupt

*Taeniagenia obtusa* Haupt, 1957: 26, fig. 15 ♀♂  
*Taeniagenia obtusa* Haupt; Haupt, 1959: 58-59,  
 fig. 33 ♀, ♂ recte ♀

Haupt cite quatre femelles et un mâle sans désignation précise d'un type. La série que j'ai vue à Tervuren se compose de quatre femelles (dont le mâle de Mabwe qui est en réalité une femelle). Celle de Kabwe s/ Muye (affluent droit de la Lufira) porte une étiquette rouge "Holotype" de l'écriture de Haupt. Il s'agit d'un *Priocnemis* que je désigne comme lectotype et auquel je conserve, sous réserve, le nom donné par Haupt. Ce spécimen est partiellement mutilé: manquent les pattes médianes et postérieures droites. Une

femelle de Kilwezi (sans gastre) est *Auplopus infantulus* (Kohl), le faux mâle de Mabwe (en très mauvaise condition: sans gastre, ni pattes, ni antennes, avec l'aile antérieure droite manquante) est aussi un *Auplopus* à clypeus rouge orangé, que j'identifie avec *egena* (Kohl).

Dans la clé des *Priocnemis*, présentée par Arnold (1932 : 379-380), l'espèce se situe à proximité de *peringueyi* Arnold (page 380, n° 22) dont elle se distingue par la bande basale sombre plus étroite (pas plus de la ½ de la largeur de la tache apicale) (**Figure 6b**); le propodeum finement granulé (non strié transversalement) et le metapostnotum large (**Figure 6a**), POL étroit (= ocelle antérieur) < que OOL (**Figures 6 c-d**), le flagellomère 1 plus long que scape et pédicelle combinés, les antennes rougeâtres.



**Figure 6** : *Priocnemis obtusa* (Haupt). a : thorax. b : aile. c-d : tête.

### 3.9 *Taeniagenia planiuscula* (Arnold) sensu Haupt

*Taeniagenia planiuscula* (Arnold); Haupt, 1957:  
 26, fig. 14: 25 ♀

*Taeniagenia planiuscula* (Arnold); Haupt, 1959:  
 58, fig. 32 ♀

Le seul exemplaire cité par Haupt (à Tervuren) est une femelle de « Lusinga, Mukana, 28.v.1945 » dont la coloration est totalement différente de celle décrite par Arnold (1934: 301). J'ai pu la comparer avec le type d'Arnold (n° 19.366 ; NHMLondon). Le clypeus est entièrement rouge (apex ferruginous, selon Arnold), le gastre

seulement noir sur les 3 premiers segments et rouge clair sur la moitié apicale (apical third of the sixth tergite testaceous), les antennes sont rougeâtres (noires selon Arnold), la bande basale sombre de l'aile antérieure est beaucoup plus large que sur la figure n° 6 d'Arnold. C'est donc un *Auplopus* auquel je n'ai pu associer de nom en utilisant ses travaux. Je pense qu'il s'agit donc d'une espèce nouvelle qui mérite d'être nommée et je propose de l'appeler *bicoloriventris* étant donné la coloration particulière du gastre. On pourrait donc la situer dans la clé d'Arnold, section 1.

### 3.10 *Taeniagenia planus* Haupt

*Taeniagenia planus* Haupt, 1957: 18-19, fig. 3 ♀  
*Taeniagenia planus* Haupt, 1959: 51-52, fig. 20 ♀  
 Il s'agit également d'un *Auplopus* dont le holotype (unique spécimen cité par Haupt) est déposé à Tervuren. La face et la partie antérieure du thorax (pronotum, scutum et scutellum) sont couvertes d'une fine pubescence dorée. Il ressemble beaucoup, notamment par la nervation alaire, à certains spécimens de la Côte d'Ivoire, du Dahomey, du Sénégal et de la République démocratique du Congo (Tervuren, CRW). Sur la fig. 3 (page 118) présentée par Haupt, les pointillés de fond d'aile suggèrent qu'elle est assombrie, ce qui n'est pas du tout le cas car elle est hyaline et complètement transparente. L'espèce est identique à *aenescens* Arnold dont j'ai examiné le type (n° 19.367 ; NHMLondon) (**comb. & syn. n.**).

### 3.11 *Taeniagenia rubrosculum* Haupt

*Taeniagenia rubrosculum* Haupt, 1957: 21, fig. 6: 20 ♀♂  
*Taeniagenia rubrosculum* Haupt, 1959: 53, fig. 23 ♀♂  
 Les trois spécimens cités à la page 21 : deux femelles et un mâle sont à Tervuren. Ce sont trois *Auplopus* d'espèces apparemment distinctes. Je désigne comme lectotype la femelle de « Ganza » qui porte une étiquette rouge « holotype » de l'écriture de Haupt, conforme à *pumilio* Arnold, 1934 (holotype au Transvaal Museum, Pretoria, examiné) (**comb. & syn. n.**)  
 La deuxième n'est rien d'autre que *infantulus* (Kohl). Quant au mâle, à clypeus entièrement rougeâtre et dont le gastre, séparé du thorax, est collé sur un carton, il a perdu une partie des antennes et, dans ce triste état, il n'est pratiquement plus identifiable.

### 3.12 *Taeniagenia ruficornis* Haupt

*Taeniagenia ruficornis* Haupt, 1957: 23, fig. 10: 22 ♀  
*Taeniagenia ruficornis* Haupt, 1959: 55, fig. 27 ♀  
 Le seul exemplaire femelle (holotype) à Tervuren est dans un état lamentable (tête, sans antennes, détachée et collée sur support, manquent : aile antérieure droite, patte postérieure droite, tibia et tarses de la patte antérieure droite ainsi que tarses des pattes médiane et postérieure gauche). Il s'agit d'un *Auplopus*, lequel, d'après la forme

arrondie de la tache sombre apicale de l'aile antérieure, fait penser à *circuliferus* Arnold (fig. 5a). Néanmoins, la 2<sup>ème</sup> cellule submarginale est plus allongée, POL nettement plus étroit que OOL (de même largeur chez *circulifera*), les antennes rougeâtres d'après Haupt (noires chez *circulifera*) et le stigma alaire foncé (jaune chez le type de *circulifera*, n° 19.381 ; NHMLondon, examiné). C'est la raison pour laquelle nous avons conservé sous réserve le nom donné par Haupt.

### 3.13 *Taeniagenia scapularis* (Arnold)

*Taeniagenia scapularis* (Arnold); Haupt, 1957: 23, fig. 11: 24 ♀  
*Taeniagenia scapularis* (Arnold); Haupt, 1959: 56-57, fig. 29 ♀  
 Une unique femelle à Tervuren, correctement interprétée et identifiée par Haupt, appartient au genre *Auplopus*. Cette petite espèce, bien caractérisée et facile à reconnaître, (cf. Arnold, 1939: 64, figs. 15, 15a,b,c) est largement distribuée; je la connais de : Côte d'Ivoire, Gabon, République centrafricaine, République démocratique du Congo : Parcs nationaux Albert et Garamba, Sénégal (Tervuren, CRW).

### 3.14 *Taeniagenia speculum* Haupt (= *Minagenia*) **comb. n.**

*Taeniagenia speculum* Haupt, 1957: 19-20, fig. 4: 19 ♀♂  
*Taeniagenia speculum* Haupt, 1959: 52, fig. 22: 53 ♀♂  
 Les trois spécimens cités par Haupt (page 20), deux femelles et un mâle, sont à Tervuren (boîte n° 36). Une des femelles « riv. Mubale » porte une étiquette rouge « Holotype » de l'écriture de Haupt. Elle est en très mauvais état : antennes et pattes en partie brisées, ailes droites détachées du corps et collées sur le support carton (ayant peut-être servis pour le dessin de l'aile ?). L'autre, plus petite, est parfaitement conservée. Enfin, le mâle, dont les antennes sont en partie brisées, est muni d'une étiquette rouge « Syntype » écrite par Haupt. La plaque subgénitale a malheureusement disparu lors d'une extraction, peut être réalisée par Haupt, les organes génitaux étant collés sur le coin droit de l'étiquette de provenance. Les trois portent également une étiquette de détermination « *Taeniagenia speculum* Hpt, Haupt dt. 1953 ». Tous sont des *Minagenia* (la morphologie et la véneration alaire sont caractéristiques). Il faut noter que chez les deux femelles, la partie assombrie de

la veine basale de l'aile antérieure est beaucoup plus large que sur le dessin ; elle occupe la plus grande partie (excepté l'apex) des 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> cellules discales. Je désigne le mâle comme lectotype, les deux autres comme paralectotypes. Le nom *speculum* donné par Haupt fait peut-être référence à la forme particulière de la plaque subgénitale, allongée, très étroite à la base et élargie à l'apex. C'est la forme de celle du mâle de *Minagenia calcarata* (Arnold) (type examiné à London). Mais, il reste présentement difficile de dire, sans une révision du genre, si cette espèce est ou non synonyme d'une de celles déjà décrites par Arnold (*nubilipennis* 1934 et *longipalpis* 1955). Je connais aussi plusieurs espèces apparemment nouvelles seulement caractérisables à l'aide des armatures génitales des mâles (CRW). Il est très probable que les femelles et le mâle appartiennent à des espèces distinctes car les spécimens ont été capturés dans des localités et à des dates différentes. Bien qu'en très mauvais état, le mâle choisi comme lectotype a ceci de remarquable que les ocelles sont disposés en triangle légèrement aigu, d'où POL est plus étroit que OOL. Chez tous les autres mâles du genre dont j'ai pu disposer, le triangle ocellaire est obtus et POL est plus long que OOL. Cela pourrait donc permettre, dans la suite, de préciser l'identité de cette espèce.

### 3.15 *Taeniagenia spilotaenia* (Kohl), sensu Haupt (= *Minagenia*) comb. n.

*Taeniagenia spilotaenia* (Kohl); Haupt, 1957: 20, fig. 5: 19 ♀♂

*Taeniagenia spilotaenia* (Kohl); Haupt, 1959: 52, fig. 22: 53 ♀♂

J'ai examiné les deux spécimens cités par Haupt, la femelle à Bruxelles et le mâle à Tervuren. Ce sont aussi des *Minagenia*. Ils n'ont donc rien de commun avec l'espèce de Kohl (un *Auplopus* de bonne taille, à vénullation et coloration très caractéristiques). Une révision sérieuse des espèces de ce genre difficile, mal connues bien que très abondantes sur le terrain (les piégeages en fournissent de grandes quantités) s'impose pour clarifier les éventuelles synonymies.

### 3.16 *Taenagenia vaga* (Arnold), sensu Haupt

*Taenagenia vaga* (Arnold); Haupt, 1957: 17-18, fig. 2 ♀

*Taenagenia vaga* (Arnold); Haupt, 1959: 51, fig. 19 ♀

Haupt (page 18) cite une seule femelle actuellement conservée à Tervuren. C'est un *Auplopus* mais je ne pense pas qu'il s'agisse de l'espèce décrite par Arnold car la coloration est sensiblement différente. Par exemple : les antennes sont noires, ferrugineuses en dessous excepté les flagellomères 2, 3 et 4 entièrement rougeâtres ; le tergite anal n'est pas ferrugineux ; le clypeus est rouge seulement à l'apex et de forme beaucoup plus pointue que sur la figure présentée par Arnold. La nervation alaire, elle aussi, n'est pas entièrement conforme. Il doit donc s'agir d'une autre espèce à laquelle il ne m'est pas possible, pour le moment, de donner un nom.

## 4 SYNONYMIES ADDITIONNELLES NOUVELLES

Dans ses travaux (1950, 1957), Haupt décrit également plusieurs autres Pompilides dont les exemplaires typiques sont aussi déposés dans les collections du Musée de l'Afrique centrale. Il me fut donc commode de les examiner et je profite de l'occasion pour statuer sur leur position.

### 4.1 *Anoplius kivuensis* Haupt 1950 = *A. johannis* (Cameron 1904) syn. n.

*Anoplius kivuensis* Haupt 1950: 49 £ Zaïre « Parc nat. Albert » : Ninda, Ruanda : Tshamugussa (holotype ♀ ; MRACTervuren) examiné.

Le holotype, une femelle en parfait état, est facile à caractériser étant donné que les griffes tarsales de toutes les pattes sont bifides ce qui est tout-à-fait exceptionnel chez les *Anoplius* africains et permet de l'identifier avec l'*Anoplius johannis* Cameron, 1904 (syn. n.) dont le holotype n° 19.730 que j'ai pu examiner se trouve au NHMLondon. L'espèce appartient au sous-genre *Arachnophroctonus* Howard. Le nom donné par Haupt tombe donc en synonymie.

### 4.2 *Auplopus semirufus* Haupt (= *Auplopus enodans* (Kohl 1894)) syn. n.

*Auplopus semirufus* Haupt 1957: 14 ♀ Rép.dém.du Congo "Congo belge": Parc national Upemba, Kankunda (lectotype ♀ ; MACTervuren) examiné et ici désigné.

Les deux femelles, l'une de Kankunda, avec étiquette rouge orangé « Holotypus », l'autre de Lusinga (sans tête) étiquetée « paratype » (boîte 33) appartiennent à deux espèces génériquement

différentes. Comme Haupt n'a pas précisé dans la publication quel était le type et étant donné que le spécimen de Lusinga est une *Hemipepsis*, je désigne ici comme lectotype celle de Kankunda (portant l'étiquette « Holotypus » laquelle est bien un véritable *Auplopus*. C'est toutefois l'espèce précédemment décrite par Kohl (1894) sous le nom de *Pseudagenia enodans*, dont le type se trouve à Bruxelles et que j'ai donc pu également examiner. Comme pour l'espèce précédente, le nom donné par Haupt tombe donc en synonymie.

#### 4.3 *Epomidius* Haupt 1957 (= *Poecilagenia* Haupt 1927) **syn. n.**

espèce-type: *Epomidius dispar* Haupt 1957 (type examiné; MRAC, Tervuren)

Haupt a décrit 2 espèces : *dispar* et *kivuensis* dont les types sont déposés à Tervuren (boîte 34). Il distingue son genre nouveau des *Poecilagenia* (sensu Arnold) par la forme subanguleuse des avancées latérales du pronotum et y introduit également les *nigeriensis* et *braunsi* d'Arnold, tout en excluant *reversa* qu'il considère comme génériquement distincte.

Dans une récente publication sur les *Poecilagenia* de Russie (Lelej & Loktionov, 2008), les auteurs ont également présenté un catalogue des espèces du genre au niveau mondial. Y figurent toutes les espèces afrotropicales décrites par Arnold (1934 à 1952) ainsi que *reversa* Bischoff 1913. Apparemment, ils ont ignoré la publication de Haupt. Il faut donc compléter leur liste avec les deux taxons décrits par l'auteur allemand (**comb.n.**).

#### 4.4 *Hypomma picticornis* (Arnold) (= *Auplopus*) **comb.nov.**

*Pseudagenia picticornis* Arnold, 1934: 297; figs. 7, 7a-b; pl.1, fig. 3

£ Mozambique "Port.E.Africa": Valley of Kola River near Mt Chiperone (holotype ♀, n° 19.364; NHMLondon) examiné.

*Hypomma picticornis* (Arnold); Haupt, 1957: 15 ♀ Rép.dém. du Congo "Congo belge" "Parc national Albert": Kankunda affl.g. Lupiala; type du genre *Hypomma*. examiné.

Les caractères descriptifs présentés par Haupt n'ont rien de particulier permettant de justifier l'isolement générique. Le seul spécimen (boîte 34) est bien conforme à l'espèce décrite par Arnold avec toutefois les ailes un peu plus sombres que dans la forme typique. *Hypomma*

Haupt, 1957 est donc un nouveau synonyme junior d'*Auplopus* Spinola 1841.

#### 4.5 *Microclavelia abdominalis* Haupt = *Auplopus scapularis* (Arnold 1939) **comb. & syn. n.**

*Microclavelia abdominalis* Haupt, 1957: 28 ♂  
*Pseudagenia scapularis* Arnold, 1939: 64-65; figs 15, 15a-c

♀ Liberia: Du River (holotype ♀; NMBulawayo = SAMCap Town).

Le spécimen cité par Haupt (boîte 34), du Parc national de l'Upemba, monté sur minutie, est en mauvais état (les antennes sont en partie mutilées : ne subsistent que 4 articles à gauche et 3 à droite ; le gastre est collé sur une pièce de carton ; à droite, les pattes médianes et postérieures ont disparu et seules les hanches subsistent; à gauche, reste le fémur de la patte postérieure. Cela permet toutefois de l'identifier comme le ♂ d'*Auplopus scapularis* (Arnold, 1939) (**syn. n.**). *Microclavelia* Haupt, 1957 tombe donc également en synonymie avec *Auplopus*. Spinola, 1841.

#### 4.6 *Platyderes ruficeps* Haupt = *Apareia reputata* (Kohl, 1913) **comb. & syn. n.**

*Platyderes ruficeps* Haupt, 1957 : 33-34, fig. 20 ♀

Haupt cite deux femelles et je désigne la première « Lusinga 18.viii-8.viii (?) 1947, mieux conservée, comme lectotype (boîte 42). Il s'agit du *Pompilus (Ferreoia) reputatus* Kohl, 1913 dont le type se trouve aussi à Tervuren (boîte 42). Considéré comme *Psammoderes* par Arnold, en 1935, puis repris comme tel par de Saeger, en 1945, l'espèce fait aujourd'hui partie du genre *Apareia* Haupt, 1929. (**comb.n.**). Le nom *ruficeps* tombe en synonymie avec *reputatus* Kohl (**syn. n.**).

## 5 REMERCIEMENTS

Je prie Mme E. de Coninck (Tervuren) ainsi que M. P. Grootaerts (Bruxelles) qui m'ont communiqué pour étude les matériaux dont ils assurent la conservation, de bien vouloir trouver ici l'expression de mes vifs remerciements. Je les adresse également à Margie Cochrane (South African Museum, Cap Town, République sud-africaine), Gavin Broad (Natural History Museum, London, U.K. et Ilema Le Roux (Transvaal

Museum, Pretoria) pour le prêt d'espèces décrites par G. Arnold (1934, 1936) que, soupçonnant des synonymies possibles, je désirais comparer avec les taxons décrits par Haupt. L'aide de mon ami Frédéric Durand (Clermont-Ferrand) qui a assuré la gestion photographique de ce travail m'a également été très précieuse.

## BIBLIOGRAPHIE

- Arnold G. (1934). The Psammocharidae of the Ethiopian Region. Part 3. *Annals of the Transvaal Museum* **15**, p. 283-400.
- (1935). The Psammocharidae of the Ethiopian Region. Part 4. *Annals of the Transvaal Museum* **15**, p. 413-483.
- (1936). The Psammocharidae of the Ethiopian Region. Part 5. *Annals of the Transvaal Museum* **18**, p. 73-123.
- (1939). Notes on some african Pompilidae and Descriptions of new Species. *Occasional Papers of the National Museum of Southern Rhodesia* **8**, p. 49-65.
- (1952). New Species of african Hymenoptera. N° 10. *Occasional Papers of the National Museum of Southern Rhodesia* **17**, p. 460-493 ; p. 485-493.
- (1955). New Species of african Hymenoptera N° 11. *Occasional Papers of the National Museum of Southern Rhodesia* **20**, p. 736-748.
- Evans H.E. (1973). Studies on Neotropical Pompilidae (Hymenoptera). IX. The Genera of Auplopodini. *Psyche* **80** (3), p. 212-226.
- Haupt H. (1950). Pompilidae (Hymenoptera Sphecoidea). *Exploration du Parc national Albert, Mission G.F. de Witte (1933-1935)* **69**, p. 1-63.
- (1957). Pompilidae (Hymenoptera Sphecoidea) II. Teil. *Exploration du Parc national Albert, Mission G.F. de Witte (1933-1935)* **89**, p. 1-37.
- (1959). Elemente einer systematischen Aufteilung der Macromerinae m. (Hymenoptera – Sphecoidea) Fam. Pompilidae, Subfam. Macromerinae. *Nova Acta Leopoldina* **21** (141): I-XI, p. 5-74, Leipzig. (Publié à titre postume).
- Kohl F.F. (1894). Zur Hymenopterenfauna Afrikas. *Annalen des (K.K.) Naturhistorischen Hofmuseums* **9** (3), p. 279-350.
- (1913). Neue Pompiliden und Sphegiden von Belgischen Congogebiete. *Revue de Zoologie et de Botanique africaine* III, p. 182-209.
- Lelej A.S. & Loktionov V.M. (2008). A Review of the Genus *Poecilagenia* Haupt, 1927 (Hymenoptera, Pompilidae) of the Russia with the World Catalogue of the species. *Far Eastern Entomologist* **190**, p. 1-16.
- Priesner H. (1955). A Review of the Pompilidae of Egypt (Hymenoptera). *Bulletin de la Société Entomologique d'Egypte* **39**, p. 1-215.
- Saeger de H. (1945). Contribution à l'étude des Hyménoptères du Congo belge: Pompilidae. *Revue de Zoologie et de Botanique africaines* XXXIX, I, p. 78-114.
- Wolf H. (2003). Wegwespen aus Zentralasien und dem Iran (Hymenoptera, Pompilidae). *Linzer biologische Beiträge* **35** (2) p. 801-811.

(16 réf.)