

Khansa Dhaouadi

Université de Liège - Email : khansa.dhaouadi@doct.uliege.be

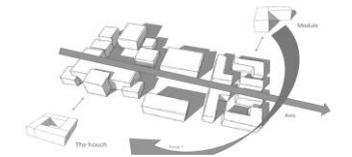
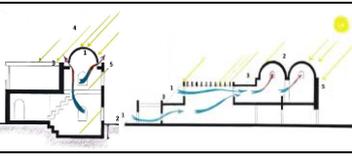
1. Problématique :

L'enseignement de la conception architecturale collaborative est complexe et repose sur une dynamique intégrant de multiples dimensions. Cette complexité pose des défis et requiert la mobilisation de cadres méthodologiques rigoureux et d'outils d'analyse pour appréhender les niveaux d'apprentissages, les interactions et les stratégies pédagogiques mises en œuvre.

L'étude mobilise la matrice **AKSA** comme cadre analytique qui s'articule autour de quatre dimensions fondamentales, à savoir la sensibilisation (**A**wareness), les connaissances (**K**nowledge), les compétences (**S**kills) et les attitudes (**A**ttitude), permettant ainsi d'appréhender de manière intégrée les différents aspects du processus conceptuel en architecture.

3. Productions :

Tableau 1. Cartographie selon la classification SOLO.

Niveaux de compréhension requis	Niveaux observés	Résultats d'apprentissage
	Niveau 1 : Niveau préstructurel	
	Analyse du site et compréhension du contexte urbain et architectural	
	Niveau 2 : Niveau uni-structurel	
	Phase de recherche du choix formel, Programmation fonctionnelle	
Niveau 3 : multi structurel		
Phase de maîtrise du système technique, structurel et réglementaire		
Niveau 4 : Niveau relationnel		
Intégration des différents principes au sein de l'Approche globale de la conception des bâtiments		

2. Méthodologie :

La méthode adoptée repose sur une triangulation des données issues d'observations, d'entretiens et d'analyses de traces d'activité, permettant ainsi d'examiner la complexité des perspectives disciplinaires et des échanges entre étudiants et experts lors du Workshop.

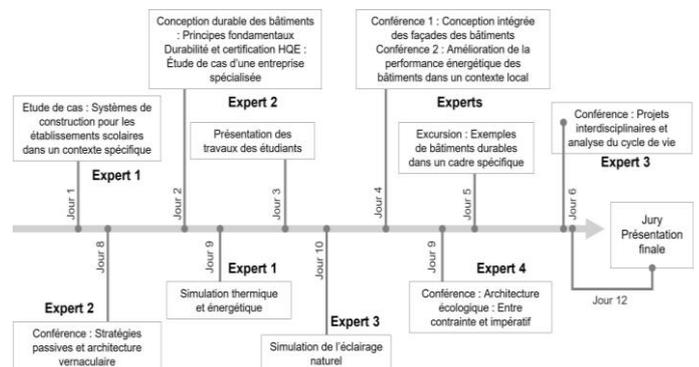


Figure 1 : Schéma d'observation du workshop collaboratif.

4. Résultats :

Les résultats révèlent la complexité des dimensions cognitives, méthodologiques en soulignant la nécessité de protocoles rigoureux pour appréhender la diversité des données collectées.

Tableau 2. Analyse avec AKSA.

Niveau 1	Awareness : Identification des problématiques locales (contexte architectural, contraintes urbaines). Knowledge : Les conférences initient à l'usage des matériaux et typologies architecturales adaptés.
Niveau 2	Skills : Utilisation des logiciels de conception, maquettes physiques, brainstorming. Attitude : Prise de risque créative et une posture réflexive face aux solutions proposées.
Niveau 3	Knowledge : Renforcement des bases théoriques grâce aux retours des critiques des experts. Attitude : Développement d'un esprit critique face aux commentaires des enseignants ou des jurys.
Niveau 4	Skills : Réalisation de maquettes finales, 3D, coupes plans techniques, et présentations. Knowledge : Maîtrise des contraintes techniques, réglementations locales et standards environnementaux.

REFERENCES

- Brunel, O. (2015). XI. Edgar Morin et la théorie de la complexité. In *Regards croisés sur la consommation* (p. 263-286). EMS Éditions. <https://doi.org/10.3917/ems.remye.2015.01.0263>
- Home, M., & Hamza, N. (2006). Integration of virtual reality within the built environment curriculum. *Journal of Information Technology in Construction (ITcon)*, 11(23), 311-324. <http://www.itcon.org/paper/2006/23>